



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Ankerkade 275
6222 NL Maastricht

Aan de fractie van PvdA
de heer H.T.H. Borgignons
Bouchra Ouayah

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake staat Hoeg Brök?	20 mei 2026	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
BASL (Boris) Hommes	--	2026.01400
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Boris.Hommes@maastricht.nl		

Geachte heer Borgignons en mevrouw Ouayah,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Hoe beoordeelt het college de huidige technische staat van de trappen, en is de veiligheid van gebruikers op dit moment gegarandeerd?

Antwoord 1:

De huidige technische staat voldoet aan het kwaliteitsniveau zoals vastgesteld in de NIBOR (sober maar doelmatig en veilig). Dat betekent dat de brug plaatselijk schades en roest vertoont, maar dat de veiligheid niet in het geding is. De veiligheid van de gebruikers is op dit moment gegarandeerd.

Vraag 2:

Bestaan er risico's dat delen van de constructie bezwijken of onveilig worden?

Antwoord 2:

Nee, er bestaan geen risico's dat delen van de constructie bezwijken. Er wordt regelmatig geïnspecteerd en waar nodig worden kleine herstellingen uitgevoerd.

Vraag 3:

Wanneer zijn de trappen voor het laatst geïnspecteerd, en zijn er technische rapporten beschikbaar over de huidige problematiek?

Antwoord 3:

Op woensdag 29 april jl. is de trap voor het laatst geïnspecteerd. Wanneer u met de 'huidige problematiek' roestvorming en plaatselijke schades bedoelt, zijn er geen specifieke rapporten beschikbaar. De laatste gedetailleerde inspectie dateert van 2021. Deze vindt altijd één keer in de 5 jaar plaats.

Vraag 4:

Klopt het dat bij het groot onderhoud in 2019 fouten zijn gemaakt die de corrosie hebben verergerd, en is er destijds gewerkt volgens de geldende normen voor roestvast staal?



DATUM
20 mei 2026

Antwoord 4:

Dit onderzoek is niet uitgevoerd. Volgens de beschikbare informatie zijn onderhoudswerkzaamheden in 2009/2010 uitgevoerd. Toen zijn werkzaamheden aan de trap uitgevoerd. Hierbij zijn ook de RVS hoekstrips aangebracht. Interkristallijne corrosie als gevolg van lassen en/ of slijpen is hierbij niet opgetreden. Wel is sprake van galvanische corrosie, metaal en vocht, als gevolg van contact tussen de RVS-klinknagels en de 'gewoon' stalen treden.

Als gevolg hiervan is vocht onder de treden terechtgekomen waardoor roestvorming aan de binnenzijde van de treden is ontstaan.

Vraag 5:

Is onderzocht of er sprake is van aansprakelijkheid bij uitvoerende partijen of adviseurs die betrokken waren bij het onderhoud in 2019? Zo ja, welke stappen zijn of worden ondernomen?

Antwoord 5:

Dit onderzoek is niet uitgevoerd. Zie antwoord op vraag 4.

Vraag 6:

Deelt het college de inschatting dat de trappen "niet meer te redden" zijn?

Antwoord 6:

De hoofddraagconstructie van de trappen (aanbruggen) is niet zodanig aangetast dat deze 'niet meer te redden' is. Wel moet het staal van de treden worden vervangen als gevolg van roestvorming aan de onderzijde van de treden.

Vraag 7:

Welke scenario's worden momenteel onderzocht (renovatie, gedeeltelijke vervanging, volledige vervanging), en wat zijn de geschatte kosten per scenario?

Antwoord 7:

Er worden op dit moment geen scenario's onderzocht. Renovatie van de trap is opgenomen in de NIBOR en staat conform het beheerplan gepland voor 2027. Hiervoor is, inclusief vervangen van de slijtlaag op de brug en bijkomende werkzaamheden, een bedrag van ongeveer 3,2 miljoen euro gereserveerd.

Vraag 8:

Welke (tijdelijke) maatregelen worden genomen om verdere schade en risico's te beperken?

Antwoord 8:

De trap wordt tweewekelijks geïnspecteerd en waar nodig worden kleine reparaties uitgevoerd.

Vraag 9:

Op welke termijn verwacht het college duidelijkheid over een definitieve oplossing?

Antwoord 9:

In de tweede helft van het jaar wordt meer duidelijkheid verwacht over de omvang van de schade en start het aanbestedingsproces. Het is bekend welke werkzaamheden nodig zijn aan de traptrreden.

Vraag 10:

Hoe is het reguliere onderhoud van de Hoeg Brögg de afgelopen jaren georganiseerd, en acht het college dit toereikend?



DATUM
20 mei 2026

Antwoord 10:

Regulier onderhoud heeft met name betrekking op het schoonmaken van de goten etc. Buiten het reguliere onderhoud wordt, op basis van inspectieresultaten, de conservering plaatselijk bijgewerkt. Het huidige reguliere onderhoud is toereikend voor de brug.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen